

Утвърдил: /п/

ПЛАМЕН СТОИЛОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА РУСЕ

Дата: **07.03.2017 г.**

ДОКЛАД

по чл. 60, ал.1 от ППЗОП от работата на комисия назначена със Заповед № РД-01-3599 от 08.12.2016 г. на Кмета на Община Русе за разглеждане и оценка на получените оферти за участие и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Логистична услуга във връзка с пътувания и участие в обучения в рамките на страни от ЕС със следните обособени позиции:**

Обособена позиция 1: „Създаване на градски мрежи и участие в прояви на равнище ЕС, свързани с интегрирано градско устойчиво развитие“

Обособена позиция 2: „Участие в програми за обмен на опит и добри практики“

в изпълнение на Бюджетна линия „Техническа помощ за Община Русе – Бенефициент по Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020 г.“, финансиран по Договор за предоставяне на БФП №BG16RFOP001-8.001-0003-C01,

Бюджетна линия за 39 общини – бенефициенти по приоритетна ос 1 на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“, открита с Решение № РД-01-3234 от дата 31.10.2016 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,

Във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Логистична услуга във връзка с пътувания и участие в обучения в рамките на страни от ЕС със следните обособени позиции:**

Обособена позиция 1: „Създаване на градски мрежи и участие в прояви на равнище ЕС, свързани с интегрирано градско устойчиво развитие“

Обособена позиция 2: „Участие в програми за обмен на опит и добри практики“

в изпълнение на Бюджетна линия „Техническа помощ за Община Русе – Бенефициент по Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020 г.“, финансиран по Договор за предоставяне на БФП №BG16RFOP001-8.001-0003-C01,

Бюджетна линия за 39 общини – бенефициенти по приоритетна ос 1 на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“, Ви уведомявам следното:

С Решение №РД-01-3234 от дата 31.10.2016 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Логистична услуга във връзка с пътувания и участие в обучения в рамките на страни от ЕС със следните обособени позиции:

Обособена позиция 1: „Създаване на градски мрежи и участие в прояви на равнище ЕС, свързани с интегрирано градско устойчиво развитие“

Обособена позиция 2: „Участие в програми за обмен на опит и добри практики“

в изпълнение на Бюджетна линия „Техническа помощ за Община Русе – Бенефициент по Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020 г.“, финансиран по Договор за предоставяне на БФП №BG16RFOP001-8.001-0003-C01,

Бюджетна линия за 39 общини – бенефициенти по приоритетна ос 1 на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“.

Комисията е започнала работа, след подадените оферти, както следва:

Вх. №	Име на участника подал оферта	Номер, дата и час на получаване
1	ИВЕНТ ДИЗАЙН ООД – подава оферта за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2	1/05.12.2016 г./12:30 ч.
2	ЯНА ТУР ЕООД - подава оферта за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2	2/07.12.2016 г./10:00 ч.
3	СКАЙ ТРАВЕЛ ООД - подава оферта за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2	3/07.12.2016 г./10:30 ч.
4	ВАКАНЦИЯ ООД - подава оферта за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2	4/07.12.2016 г./10:35 ч.
5	КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ ЕООД - подава оферта за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2	5/07.12.2016 г./15:18 ч.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и извърши законово регламентирани действия във връзка с провеждането на процедурата.

Спазвайки законовите разпоредби комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, изложени в Протокол №1. Констатациите на комисията бяха следните:

Участник ИВЕНТ ДИЗАЙН ООД

В офертата по Обособена позиция №1 и по Обособена позиция №2:

Липсва Образец №5 Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и за двете позиции, за да прецени комисията дали ЕЕДОП на участника са подписани от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

В представените ЕЕДОП по двете обособени позиции на ИВЕНТ ДИЗАЙН ООД, участникът е посочил, че ще участва заедно с други икономически оператори в поле

Форма на участие – експерт преводач. Участникът е ООД и отговорът следва да е „не“, ако не участва като обединение от юридически лица и/или физически лица. Липсва документ по чл. 65 ал. 3 от ЗОП за поетите от третото лице задължения по двете обособени позиции.

В представения ЕЕДОП на експерт „Преводач“ – Боряна Дешева и по двете позиции не е попълнено поле част III, раздел А. В представения ЕЕДОП на Боряна Дешева липсва информация относно изпълнението на изискванията, поставени от Възложителя към експерт „Преводач“ – висше образование в областта на „Хуманитарните науки“, с професионално направление Английска Филология и/или еквивалентна, образователно-квалификационна степен „магистър“.

Участник ЯНА ТУР ЕООД

В офертите по Обособена позиция №1 и по Обособена позиция №2:

В Образец №5 Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и за двете обособени позиции е посочено, че задължените лица по смисъла на чл. 54 ал. 2 от ЗОП са две, а представените ЕЕДОП на ЯНА ТУР ЕООД за двете позиции са подписани само от Илияна Иванова. Съгласно чл. 41 ал.1 от ППЗОП ЕЕДОП се подписва от всички задължени лица по смисъла на чл. 54 ал. 2 от ЗОП. В ЕЕДОП на ЯНА ТУР ЕООД за двете обособени позиции липсва информация за предложени експерт „Организиране на събития“ – Ръководител екип относно неговото образование, за да се извърши преценка от комисията за съответствието му с изискванията на възложителя за висше образование в областта на „Хуманитарните науки“ с професионално направление Туризм, Икономика, Филология, Журналистика, Връзки с обществеността, Реклама и/или еквивалентна, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалент. Липсва и конкретно посочване на професионалния опит на предложени експерт за двете позиции съгласно изискванията на Възложителя - *да притежава професионален опит минимум 2 години в областта на подготовка и/или изпълнение на логистични услуги, свързани с организирането на пътувания.*

В ЕЕДОП на предложени експерт „Преводач“ за двете обособени позиции е деклариран опит като екскурзовод и др., но липсва информация относно съответствието му с изискуемия професионален опит съгласно изискванията на Възложителя - *да притежава професионален опит минимум 2 години като преводач.*

Участник СКАЙ ТРАВЕЛ ООД

В офертата по Обособена позиция №1 и по Обособена позиция №2:

Липсва Образец №5 Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и за двете позиции, за да прецени комисията дали ЕЕДОП на участника са подписани от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

В представените ЕЕДОП на СКАЙ ТРАВЕЛ ООД по двете позиции участникът е посочил, че ще участва заедно с други икономически оператори в поле форма на участие – субект, чийто капацитет ще се използва за доказване съответствието с критериите за подбор. Участникът е ООД и отговорът следва да е „не“, ако не участва като обединение от юридически лица и/или физически лица.

Липсва документ по чл. 65 ал. 3 от ЗОП за поетите от третото лице задължения и по двете позиции.

По отношение на предложени експерт „Организиране на събития“ – Ръководител екип, и за двете позиции не е посочено конкретно дали притежава мин. 2 години професионален опит *в областта на подготовка и/или изпълнение на логистични услуги, свързани с организирането на пътувания* съгласно изискванията на възложителя.

В ЕЕДОП на предложения експерт „Преводач“ в поле „форма на участие“ и за двете позиции е посочено, че участва заедно с други икономически оператори. Ако не е член на обединение, участващо в процедурата, а трето лице, чийто капацитет ще се използва за доказване съответствието с критериите за подбор на участника СКАЙ ТРАВЕЛ ООД, в полето форма на участие трябва да се отбележи „не“.

За двете обособени позиции липсва информация за опит на участника СКАЙ ТРАВЕЛ ООД в изпълнение на най-малко една дейност с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата – логистична услуга, свързана с организиране на пътувания съгласно изискванията на възложителя. Участникът е декларирал опит в организирането на информационни събития и изработване на рекламни материали, който е неотносим към поставените от Възложителя изисквания. Посочен е договор с Министерството на правосъдието, за който в ЕЕДОП се посочва, че е включвал и транспорт, но това обстоятелство не се потвърждава от приложената референция и от техническата спецификация по този договор, публикувана на профила на купувача на Министерството на правосъдието, за което комисията извърши служебна проверка.

Участник ВАКАНЦИЯ ООД

В офертата по Обособена позиция №1 и по Обособена позиция №2:

В Образец №5 *Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП* е посочено, че задължените лица по смисъла на чл. 54 ал. 2 от ЗОП са три, а представените ЕЕДОП на ВАКАНЦИЯ ООД са подписани само от две от тях. Съгласно чл. 41 ал.1 от ППЗОП ЕЕДОП се подписва от всички задължени лица по смисъла на чл. 54 ал. 2 от ЗОП.

Участник КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ ЕООД

В офертата по Обособена позиция №1 и по Обособена позиция №2:

Информацията за експертите и за изпълнените сходни услуги не е налична в ЕЕДОП и по двете позиции и трябва да бъде попълнена. Отделно от ЕЕДОП за всяка от позициите са приложени по два списъка: на членове на екипа за изпълнение на услугата и „списък услуги“ и за двете позиции. В представения списък с членовете на екипа по двете позиции липсва информация за специалността на предложения ръководител екип, за да извърши комисията преценка за съответствието му с изискванията на възложителя, съгласно които ръководителят на екип трябва да има висше образование в областта на „Хуманитарните науки“ с професионално направление Туризм, Икономика, Филология, Журналистика, Връзки с обществеността, Реклама и/или еквивалентна, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалент. Съгласно поставените от възложителя изисквания, предложеният експерт „Преводач“ следва да има висше образование в областта на „Хуманитарните науки“, с професионално направление Английска Филология и/или еквивалентна, образователно-квалификационна степен „магистър“. Предложеният от участника експерт „Преводач“ по двете обособени позиции не отговаря на посоченото изискване.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП участниците имаха възможността да представят нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията, дадени в Протокол №1.

На основание чл. 54, ал. 8 протоколът беше изпратен до всички участници на 11.01.2017 г. и публикуван в електронното досие на обществената поръчка в „Профила на купувача“ на официалната интернет страница на Община Русе.

На **30.01.2017** година от 11.00 часа комисията се събра на закрито заседание и започна работа в пълен състав. В съответствие със законовите разпоредби, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. При прегледа на допълнително представените документи: **Вх. № 30-8318-2#1/16.01.2017 г. допълнителни документи на участник ВАКАНЦИЯ ООД, Вх. № 30-8318-2#4/18.01.2017 г. допълнителни документи на участник СКАЙ ТРАВЕЛ ООД и Вх. № 30-8318-2#5/20.01.2017 г. допълнителни документи на участник КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ ЕООД**, се установи, че въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участниците **ВАКАНЦИЯ ООД, СКАЙ ТРАВЕЛ ООД и КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ ЕООД** са доказали съответствието си с изискванията за лично състояние и отговарят на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което са допуснати до следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка. Относно участниците **ИВЕНТ ДИЗАЙН ООД** и **ЯНА ТУР ЕООД** се установи следното:

✓ **Вх. № 30-8318-2#2/17.01.2017 г. допълнителни документи на участник ИВЕНТ ДИЗАЙН ООД**

Участникът е представил допълнителни документи в рамките на законоустановения срок, посочен в Протокол №1.

В придружителното писмо участникът е посочил, че представя Коректно попълнен ЕЕДОП за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2, Коректно попълнен ЕЕДОП за експерт преводач Боряна Дешева за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2, както и Декларация по Образец №5. В представените допълнителни документи е попълнена част от липсващата информация, но не е представена изискваната и по двете обособени позиции декларация Образец №5, както и липсва доказателство за поетите от третото лице задължения по чл. 65 ал. 3 от ЗОП.

Съгласно чл. 54 ал. 1 т.5 буква б) от ЗОП Възложителят е длъжен да отстрани от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка участник, когато не е предоставил изисквана се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор, поради което комисията предложи участник ИВЕНТ ДИЗАЙН ООД да бъде отстранен от участие в настоящата процедура по Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.

✓ **Вх. № 30-8318-2#3/18.01.2017 г. допълнителни документи на участник ЯНА ТУР ЕООД**

Участникът е представил допълнителни документи в рамките на законоустановения срок, посочен в Протокол №1.

По Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2

В допълнително представените ЕЕДОП по двете обособени позиции, както и в първоначално попълнените ЕЕДОП, се съдържат данни относно професионалния опит на предложения експерт Ръководител екип, но липсва конкретна информация относно наличието на изискуемия опит съгласно изискванията на Възложителя - минимум 2 години в областта на подготовка и/или изпълнение на логистични услуги, свързани с организирането на пътувания.

Само в една от изброените изпълнени услуги се съдържат данни за организирани пътувания за журналисти по договор по проект по програма ТГС България-Румъния, но

няма данни за продължителността му, за да се направи преценка за наличието на опит – минимум 2 години конкретно в организирания на пътувания.

Съгласно чл. 54 ал. 1 т.5 буква б) от ЗОП Възложителят е длъжен да отстрани от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка участник, когато не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор, поради което комисията предложи участник ЯНА ТУР ЕООД да бъде отстранен от участие в настоящата процедура по Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.

След преценка на съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и поставените критерии за подбор, резултатите от които са отразени в Протокол №1 и Протокол №2, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно методиката за оценка в настоящата обществена поръчка за възлагане на икономически най-изгодна оферта при критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

Комисията установи, че Техническите предложения по Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2 на допуснатите участници в процедурата са изготвени съгласно изискванията на Възложителя и в съответствие с чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП. Описанието на техническите предложения на допуснатите участници се съдържа в Протокол №2.

Техническите предложения на допуснатите участници получиха следните оценки, мотивите за които са подробно изложени в Протокол №2.

По Обособена позиция №1:

Участник ВАКАНЦИЯ ООД

Оценка по ПИ1. Организация за изпълнение на предмета на поръчката – 50 т.

Оценка по ПИ2. Управление на рисковете – 50 т.

Оценката по показател „Предложение за изпълнение на поръчката“ на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$PI_N = \frac{PI_N}{PI_{Nmax}} \times 50$$

където:

PI_N – резултатът от оценката на членовете на комисията за оценяваната оферта

PI_{Nmax} – максималната стойност на показател „Предложение за изпълнение на поръчката“, която се формира като сбор от максималните точки на всички подпоказатели (в случая 100 т.)

Участник ВАКАНЦИЯ ООД получи 50 т. по показател „Предложение за изпълнение на поръчката“.

Участник СКАЙ ТРАВЕЛ ООД

Оценка по ПИ1. Организация за изпълнение на предмета на поръчката – 50 т.

Оценка по ПИ2. Управление на рисковете – 20 т.

Оценката по показател „Предложение за изпълнение на поръчката“ на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$PI_N = \frac{PI_N}{PI_{Nmax}} \times 50$$

където:

PI_N – резултатът от оценката на членовете на комисията за оценяваната оферта

PI_{Nmax} – максималната стойност на показател „Предложение за изпълнение на поръчката“, която се формира като сбор от максималните точки на всички подпоказатели (в случая 100 т.)

Участник СКАЙ ТРАВЕЛ ООД получи 35 т. по показател „Предложение за изпълнение на поръчката“.

Участник КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ ЕООД

Оценка по ПИ1. Организация за изпълнение на предмета на поръчката – 50 т.

Оценка по ПИ2. Управление на рисковете – 10 т.

Оценката по показател „Предложение за изпълнение на поръчката“ на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$PI_N = \frac{PI_N}{PI_{Nmax}} \times 50$$

където:

PI_N – резултатът от оценката на членовете на комисията за оценяваната оферта

PI_{Nmax} – максималната стойност на показател „Предложение за изпълнение на поръчката“, която се формира като сбор от максималните точки на всички подпоказатели (в случая 100 т.)

Участник КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ ЕООД получи 30 т. по показател „Предложение за изпълнение на поръчката“.

По Обособена позиция №2:

Участник ВАКАНЦИЯ ООД

Оценка по ПИ1. Организация за изпълнение на предмета на поръчката – 50 т.

Оценка по ПИ2. Управление на рисковете – 50 т.

Оценката по показател „Предложение за изпълнение на поръчката“ на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$PI_N$$

$$PI = \frac{\dots}{PI_{Nmax}} \times 50$$

PI_{Nmax}

където:

PI_N – резултатът от оценката на членовете на комисията за оценяваната оферта

PI_{Nmax} – максималната стойност на показател „Предложение за изпълнение на поръчката“, която се формира като сбор от максималните точки на всички подпоказатели (в случая 100 т.)

Участник ВАКАНЦИЯ ООД получи 50 т. по показател „Предложение за изпълнение на поръчката“.

Участник СКАЙ ТРАВЕЛ ООД

Оценка по ПИ1. Организация за изпълнение на предмета на поръчката – 50 т.

Оценка по ПИ2. Управление на рисковете – 20 т.

Оценката по показател „Предложение за изпълнение на поръчката“ на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

PI_N

$$PI = \frac{\dots}{PI_{Nmax}} \times 50$$

PI_{Nmax}

където:

PI_N – резултатът от оценката на членовете на комисията за оценяваната оферта

PI_{Nmax} – максималната стойност на показател „Предложение за изпълнение на поръчката“, която се формира като сбор от максималните точки на всички подпоказатели (в случая 100 т.)

Участник СКАЙ ТРАВЕЛ ООД получи 35 т. по показател „Предложение за изпълнение на поръчката“.

Участник КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ ЕООД

Оценка по ПИ1. Организация за изпълнение на предмета на поръчката – 50 т.

Оценка по ПИ2. Управление на рисковете – 10 т.

Оценката по показател „Предложение за изпълнение на поръчката“ на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

PI_N

$$PI = \frac{\dots}{PI_{Nmax}} \times 50$$

PI_{Nmax}

където:

$ПН$ – резултатът от оценката на членовете на комисията за оценяваната оферта

$П_{Nmax}$ – максималната стойност на показател „Предложение за изпълнение на поръчката“, която се формира като сбор от максималните точки на всички подпоказатели (в случая 100 т.)

Участник КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ ЕООД получи 30 т. по показател „Предложение за изпълнение на поръчката“.

В съответствие с разпоредбите на чл. 57 от ППЗОП комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници/плик “Предлагани ценови параметри“/ на **03.02.2017 г. от 10:00 часа** в заседателна зала на Община Русе.

В съответствие с разпоредбите на чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията отвори и оповести ценовите оферти: плик „Предлагани ценови параметри“ .

Име на участника подал оферта	Предложена цена в лева без ДДС <u>Обособена позиция 1</u>	Предложена цена в лева с ДДС <u>Обособена позиция 1</u>
ВАКАНЦИЯ ООД	37 800,00	45 360,00
СКАЙ ТРАВЕЛ ООД	38 745,00	46 494,00
КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ ЕООД	38 535,00	-

Име на участника подал оферта	Предложена цена в лева без ДДС <u>Обособена позиция 2</u>	Предложена цена в лева с ДДС <u>Обособена позиция 2</u>
ВАКАНЦИЯ ООД*	32 000,00 - цифром Тридесет и пет хиляди - словом	38 400,00
СКАЙ ТРАВЕЛ ООД	36 900,00	44 280,00
КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ ЕООД	37 385,00	-

Забележка: Участникът КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ ЕООД не е регистриран по ЗДДС съгласно данните, посочени в ЕЕДОП, служебно проверени от комисията в регистъра към НАП.

Комисията извърши детайлна проверка на ценовите предложения на участниците по Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2, като констатира следното:

* При проверка на ценовото предложение по Обособена позиция № 2 на участник **ВАКАНЦИЯ ООД** е установено следното:

Участникът е посочил, че предлага обща цена за изпълнение 32 000 лв. (словом тридесет и пет хиляди лв.) без ДДС и 38 400 лв. (словом тридесет и осем хиляди и четиристотин лв.) с начислен ДДС.

- Видно от посоченото в ценовото предложение на участника по Обособена позиция №2 е налице несъответствие между предложената цена в лева без ДДС, изписана с цифри и тази, посочена словом. В документацията за обществена поръчка е упоменато, че при несъответствие между цифрова и изписана с думи цена ще се взема предвид изписаната с думи. В такъв случай, следва да се заключи, че участникът предлага цена за изпълнение – 35 000 лв. без ДДС. При тази стойност, предложената цена в лева с ДДС не е 38 400 лв., както е посочил участникът, а следва да бъде 42 000 лв. с ДДС.
- * Видно от гореизложеното ценовото предложение на участника е некоректно изготвено. В тази връзка, следва да се подчертае, че е изцяло в тежест на участниците да полагат необходимата грижа и внимание при изготвянето на ценовите оферти, като допуснатите от тях грешки рефлексират изцяло в тяхната правна сфера. Естеството на констатираните несъответствия, изключва възможността за отстраняването им посредством допълнителни разяснения от страна на участника, доколкото материалния закон/ чл. 104, ал. 5 от ЗОП/ изрично забранява промяна на техническо и ценово предложение. Следователно, законосъобразно и логично е отстраняването на участника ВАКАНЦИЯ ООД по обособена позиция №2, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия на възложителя съобразно хипотезата на чл. 107, т. 2, б “а“ от ЗОП. Комисията предлага участника за отстраняване от участие по обособена позиция № 2.

Офертните предложения в част ценова на допуснатите участници не надвишават финансовия ресурс, който Възложителя може да осигури.

Комисията провери за наличие на обстоятелството, разписано в чл. 72 ал. 1 от ЗОП, а именно предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по обособена позиция № 1. При сравняване на ценовите предложения по Обособена позиция №1 на допуснатите участници, помощният орган на възложителя констатира, че обстоятелството, разписано в чл. 72 ал. 1 от ЗОП не е налице.

1. Прилагане на формулата за оценка по показател Предложена цена – ЦП (Ценово предложение)

Съгласно Методиката за оценка, *Предложена цена – ЦП (Ценово предложение)* на всеки един от участниците се изчислява по следната формула:

$$ЦП = (Ц_{min}/Ц_N) \times 50$$

където:

C_{min} – минималната предложената обща цена сред всички допуснати до оценка оферти

C_N – общата цена, предложена в оценяваната оферта на участника

ЦП се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

По Обособена позиция №1:

Име на участника подал оферта	<u>Оценка по показател Предложена цена – ЦП (Ценово предложение)</u>
ВАКАНЦИЯ ООД	50 точки
СКАЙ ТРАВЕЛ ООД	48,78 точки
КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ ЕООД	49,05 точки

По Обособена позиция №2:

Име на участника подал оферта	<u>Оценка по показател Предложена цена – ЦП (Ценово предложение)</u>
СКАЙ ТРАВЕЛ ООД	50 точки
КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ ЕООД	49,35 точки

2. Прилагане на формулата за комплексна оценка на офертите за определяне на икономически на-изгодна оферта

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$КО = ПИ + ЦП$, където:

ПИ – е оценката по показател „Предложение за изпълнение на поръчката“

ЦП – е оценката на „Ценово предложение“

По Обособена позиция №1:

Име на участника подал оферта	<u>Оценка по показател ПИ</u>	<u>Оценка по показател ЦП</u>	<u>Комплексната оценка (КО)</u>
ВАКАНЦИЯ ООД	50 точки	50 точки	100 точки
СКАЙ ТРАВЕЛ ООД	35 точки	48,78 точки	83,78 точки
КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ ЕООД	30 точки	49,05 точки	79,05 точки

По Обособена позиция №2:

Име на участника подал оферта	<u>Оценка по показател ПИ</u>	<u>Оценка по показател ЦП</u>	<u>Комплексната оценка (КО)</u>
СКАЙ ТРАВЕЛ ООД	35 точки	50 точки	85 точки
КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ ЕООД	30 точки	49,35 точки	79,35 точки

Предвид изложеното, Комисията предлага следното класиране:

По Обособена позиция №1

Име на участника подал оферта	<u>Класация</u>
ВАКАНЦИЯ ООД	Първо място
СКАЙ ТРАВЕЛ ООД	Второ място
КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ ЕООД	Трето място

По Обособена позиция №2

Име на участника подал оферта	<u>Класация</u>
СКАЙ ТРАВЕЛ ООД	Първо място
КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ ЕООД	Второ място

Комисията предлага на Кмета да сключи договор с участника, класиран на първо място за всяка обособена позиция.

КОМИСИЯ:

Председател: Никола Кибритев /п/

Членове:

Пламена Радева /п/

Николай Симеонов /п/

Милена Трифонова /п/

Мария Георгиева /п/

Секретар: Моника Петрова /п/

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Подписите са заличени на основание чл. 42 ал. 5 от ЗОП и чл. 2 ал. 2 т. 5 от ЗЗЛД.

*** Към доклада се прилагат протоколите от работата на комисията.**